

ENDELIGT PÅKRAV MED BETALINGSFRIST

INDLEDNING

Kære April Sandbäck,


Dette er mit endelige og formelle påkrav.

Der reageres ikke på yderligere forklaringer, omformuleringer eller fremstillinger fra din side. Det er dokumenteret, at du aktivt har givet urigtige oplysninger i skriftlig korrespondance. Påstande, der ikke er understøttet af faktisk og verificerbar dokumentation, tillægges ingen vægt og besvares ikke.

1. DU HAR AKTIVT GIVET URIGTIGE OPLYSNINGER

Det er dokumenteret i skriftlig korrespondance, at du over for mig har bekræftet, at leverandører – herunder trykker, redaktør og grafiker – var betalt, og at leverancer var på plads.

Disse leverandører har nu direkte og skriftligt bekræftet, at de intet har modtaget.

Grafiker Michella  har skriftligt bekræftet, at hun trods gentagne rykkere ikke har modtaget betaling, samtidig med at du over for mig oplyste, at betaling var gennemført.

Det fremgår ligeledes af korrespondancen, at redaktør Anne heller ikke har modtaget betaling.

Det mest alvorlige forhold er, at projektøkonomien flere steder blev fremstillet som disponeret, afsluttet eller allerede anvendt, mens dokumentation fra leverandørleddet viser manglende betalinger, rykkere og åbne fakturaer.

Der foreligger dermed en direkte og dokumenterbar modstrid mellem dine økonomiske forklaringer og den faktiske betalingsstatus hos projektets leverandører.

2. KONTRAKTBRUD NR. 1 – LEVERANDØRER IKKE BETALT

Du har modtaget midler fra mig med den udtrykkelige og dokumenterede forudsætning, at disse skulle anvendes til betaling af projektets leverandører. Dette er ikke sket.

Du sidder fortsat på projektmidler, som efter det foreliggende materiale ikke er dokumenteret anvendt til de formål, de blev opkrævet til.

Samtidig fremgår det af både korrespondance, budgetter og økonomiske opstillinger, at produktionsomkostninger flere steder blev fremstillet som disponeret, afholdt eller allerede betalt.

Dette harmonerer ikke med den dokumenterede leverandørstatus og rejser derfor væsentlige spørgsmål om, hvordan projektmidlerne reelt er blevet disponeret.

3. ØKONOMISKE MODSIGELSER OG ÆNDREDE BEREKNINGSMODELLER

Det fremgår af de fremsendte budgetversioner og økonomiske opstillinger, at projektets økonomiske balance ændrede sig markant mellem versionerne af 25. marts og 2. april 2026.

Projektet fremstod i den tidligere model som værende tæt på betydeligt underskud, mens den senere model pludselig fremstod med positiv balance – på trods af, at der samtidig blev tilføjet yderligere omkostninger.

Der er aldrig fremlagt en klar, transparent eller konsistent forklaring på, hvordan projektets økonomiske balance kunne ændre sig så væsentligt på så kort tid.

Tidlige budgetter opererede flere steder med nettoforudsætninger og nettoindtægter, mens senere kontraktmateriale og sales-strukturer anvendte bruttoomsætning som beregningsgrundlag.

Denne forskel har direkte betydning for provisionsberegning, økonomisk risikofordeling og vurderingen af projektets samlede balance.

4. KONTRAKTBRUD NR. 2 – PAUSERING OG ENSIDIG UDSKYDELSE

Du meddelte skriftligt, at projektet “pauseres”, såfremt dine nye og kontraktstridige betalingskrav ikke blev imødekommet.

Da indsigelsen mod dette ikke blev besvaret, ændrede du formuleringen til, at “udgivelsen rykkes tilbage til efteråret” – på trods af en allerede godkendt og aktiv produktionsplan for forår 2026.

Dette er direkte i modstrid med dine egne tidligere skriftlige bekræftelser om, at der allerede var indbetalt trykdepositum for at fremskynde produktionen og sikre udgivelse i forår 2026 uden forsinkelser.

Du har selv skriftligt bekræftet:

- at der var indbetalt 3.000 EUR i depositum til trykkeriet,
- at dette sikrede produktionsplads i april,
- hurtigere udgivelse,
- samt “ingen forsinkelser”.

Det bemærkes samtidig, at projektets presseforløb, salgsforløb og distributionsarbejde allerede var igangsat på baggrund af den godkendte produktionsplan.

5. SALES-AFTALE, RISIKOFORSKYDNING OG KONTRAKTPRES

Korrespondancen viser, at salg af de planlagte 1.000 eksemplarer, presseforløb og igangsatte medieaktiviteter blev koblet direkte til underskrivelse af den fremsendte sales-aftale.

Dette skete sent i projektføreløbet efter betydelige investeringer allerede var foretaget.

Sales-aftalen indeholdt blandt andet modregningsmekanismer, udvidet risikooverførsel, tilbageholdelse af midler og betydelig kontrol over salg, distribution og afregning.

Kontraktvilkårene blev desuden løbende omskrevet og ændret efter indsigelser vedrørende økonomisk ubalance og uklarhed.

6. KONTRAKTBRUD NR. 3 – ULOVLIG OPSIGELSE

Din erklæring om, at alt arbejde stoppes med øjeblikkelig virkning, er i direkte strid med managementkontraktens §2, der kræver 3 måneders skriftligt opsigelsesvarsel.

Aftalen blev indgået i december 2025 og befinder sig fortsat inden for den kontraktfastsatte uopsigelsesperiode på 6 måneder.

Opsigelsen er derfor ugyldig på flere selvstændige grundlag og udgør et dokumenteret kontraktbrud.

7. KRAV OM TILBAGEBETALING AF AGENT FEE

Managementaftalen og projektets produktionsøkonomi udgør ikke identiske forhold.

Uanset eventuelle påstande om delvis projektudførelse er managementaftalen væsentligt misligholdt gennem de dokumenterede kontraktbrud, de urigtige oplysninger om betalinger samt den manglende loyale håndtering af samarbejdet.

Jeg kræver derfor fuld tilbagebetaling af samtlige fem betalinger á 10.000 kr., svarende til i alt 50.000 kr.

8. VIDERE HÅNDTERING AF PROJEKTET

Tilliden til dig som samarbejdspartner er alvorligt svækket som følge af de dokumenterede kontraktbrud, de urigtige oplysninger om betalinger samt de betydelige økonomiske og kontraktmæssige uklarheder, der er opstået under forløbet.

Det bemærkes dog, at jeg fortsat er interesseret i at sikre projektets færdiggørelse, forudsat at dette sker loyalt, professionelt og i fuld gennemsigtighed.

Såfremt du ønsker at undgå fuld tilbagebetaling af bogens samlede produktions- og projektomkostninger, kan dette alene komme på tale under følgende forudsætninger:

- at projektet færdiggøres fuldt ud,
- at samtlige nødvendige rettelser, ændringer og justeringer udføres,
- at alt materiale, alle filer og alle rettigheder efterfølgende overdrages direkte til mig,
- samt at den endelige version alene færdiggøres efter min udtrykkelige godkendelse.

Dette ændrer ikke ved kravet om tilbagebetaling af det fulde agent fee på 50.000 kr.

Såfremt ovenstående ikke kan gennemføres loyalt, professionelt og uden yderligere kontraktbrud, fastholdes kravet om fuld økonomisk tilbagebetaling af samtlige projektmidler.

TAVSHEDSPLIGT OG FORTROLIGHED

Det fremgår af det foreliggende materiale, at du har videregivet Brian Sarelius' fulde personlige oplysninger til tredjeparter.

Dette omfatter detaljerede økonomiske oplysninger og interne forhold, som var omfattet af fortrolighed og tavshedspligt.

Denne videregivelse udgør efter min opfattelse et alvorligt og selvstændigt brud på fortrolighed og professionel loyalitet.

KRAV OM REGNSKABS- OG BETALINGS-DOKUMENTATION

Jeg kræver samtidig fuld regnskabsmæssig dokumentation for samtlige dispositioner foretaget med projektmidlerne, herunder:

- fakturaer,
- betalingskvitteringer,
- bankoverførsler,
- klientkontoudtog,
- leverandørbetalinger,
- samt øvrig økonomisk dokumentation relateret til projektet.

Manglende fremlæggelse af sådan dokumentation vil blive tillagt processuel skadevirkning i en eventuel retssag.

MANGLENDE DOKUMENTATION FOR TRYK

Det bemærkes samtidig, at der trods gentagne oplysninger om gennemført tryk og disponeret produktion fortsat ikke er fremlagt: • trykfaktura,

- betalingskvittering,
 - produktionsbekræftelse,
 - eller anden dokumentation for, at bogproduktionen faktisk er sat i produktion hos trykkeriet.
-

BERETTIGET TILLIDSBRIST

De samlede forhold – herunder de dokumenterede urigtige oplysninger om betalinger, de væsentlige økonomiske uklarheder, de ændrede kontraktvilkår samt den manglende dokumentation for disponeringen af projektmidler – har medført en berettiget og uoprettelig tillidsbrist mellem parterne.

SAMLET ØKONOMISK KRAV

Det samlede økonomiske tilbagebetalingskrav baseres på din egen økonomiske opgørelse og gennemgang fremsendt den 2. april 2026, hvori det samlede indbetalte beløb opgøres til 84.900 kr. inkl. moms.

Af denne opgørelse fremgår blandt andet følgende poster:

- Management: 44.375 kr.
- Grafisk arbejde: 12.500 kr.
- ISBN + registrering: 1.875 kr.
- Redaktion & korrektur: 37.500 kr.
- Tryk: 19.050 kr.

Det fremgår desuden af den efterfølgende økonomiske afklaring, at de resterende ca. 17.000 kr. til redaktøren skulle have været betalt via klientkontoen. Denne betaling blev aldrig gennemført.

BESKYTTELSE AF LEVERANDØRER OG DOKUMENTATION

Du anmodes samtidig om ikke at kontakte projektets leverandører, samarbejdspartnere eller øvrige tredjeparter med henblik på påvirkning af deres forklaringer eller involvering i det verserende økonomiske og kontraktretlige forhold.

BETALINGSFRIST OG STÆVNING

Jeg kræver, at du senest den 12. maj 2026 overfører det fulde skyldige beløb samt udleverer samtlige projektmaterialer, registreringer og adgange.

Såfremt den fulde betaling ikke er modtaget og bekræftet inden denne dato, indgives stævning til Retten i København uden yderligere varsel.

Ved retssagen vil jeg fremlægge: • den fulde SMS- og emailkorrespondance,
• leverandørernes skriftlige bekræftelser,
• budgetanalyserne,
• samtlige kontrakter,
• samt dokumentation for tilbageholdte projektmidler.

Med venlig hilsen

