

# KONTRAKT- OG ØKONOMIANALYSE

*Udvidet analyse af samarbejdsforløb, økonomiske opstillinger, kontraktudvikling og kommunikationsmønstre*

Rapportens vurderinger bygger alene på verificerbar dokumentation i form af skriftlig korrespondance, kontrakter, budgetter, fakturaer og øvrige bilag.

Efterfølgende forklaringer eller modstridende fortolkninger tillægges ikke selvstændig vægt, medmindre de understøttes direkte af det dokumenterede materiale.

Fokus er derfor alene rettet mod de forhold, der konkret kan udledes af den samlede dokumentation og den kronologiske udvikling i materialet.

Denne rapport sammenfatter og analyserer det samlede samarbejdsforløb mellem [REDACTED] og Novaïre / April Sandbäck med fokus på:

- kontraktudvikling,
- økonomiske modeller og budgetopstillinger,
- ændringer i beregningsmetoder,
- kommunikationsforløb,
- samarbejdsstruktur,
- samt centrale juridiske og strategiske problemstillinger.

Rapporten er baseret på gennemgang af kontrakter, budgetversioner, fakturaer, mailkorrespondance samt efterfølgende tillæg og økonomiske opstillinger.

## 1. Overordnet analyse af samarbejdsforløbet

Materialet viser et samarbejde, der indledes med meget omfattende visioner, betydelig personlig involvering og stærk tillidsopbygning.

Projektet beskrives tidligt som:

- strategisk organiseret,
- juridisk understøttet,
- journalistisk forankret,
- og som et større samfunds- og medieprojekt.

Der henvises blandt andet til:

- advisory-funktioner,
- juridisk backup,
- dokumentarisk potentiale,
- researchspor,
- mediestrategi,

- og et omfattende professionelt setup.

Den faktiske udvikling i samarbejdet viser imidlertid et mere flydende og løbende ændret aftalegrundlag, hvor:

- økonomiske modeller ændres flere gange,
- kontrakter fremsendes sent,
- beregningsmodeller forskydes,
- og vilkår gradvist ændrer karakter gennem forløbet.

Der opstår derfor et tydeligt spænd mellem:

- den oprindelige præsentation af projektets struktur,
- og den senere praktiske og økonomiske håndtering af samarbejdet.

## **2. Udviklingen i kontraktgrundlaget**

De tidlige kontraktudkast adskiller sig væsentligt fra de senere versioner.

Det første managementudkast indeholdt blandt andet:

- længere bindingsperiode,
- andre honorarstrukturer,
- mere vidtgående bestemmelser,
- samt en anden økonomisk opbygning.

Korrespondancen viser samtidig tydeligt, at der på dette tidspunkt fortsat foregik reel forhandling.

Dette er væsentligt, fordi det svækker senere argumentation om, at ændringer i struktur eller honorar skulle være opstået ensidigt senere i forløbet.

Materialet understøtter snarere, at:

- modellerne udvikles løbende,
- formuleringer omskrives,
- og centrale forhold ændres undervejs frem mod den endelige aftale.

## **3. Managementkontrakten og den oprindelige betalingsstruktur**

Managementkontrakten udgør den centrale aftale i samarbejdet.

Aftalen indeholder:

- 6 måneders uopsigelighed,
- efterfølgende 3 måneders opsigelsesvarsel,
- samt bestemmelsen om, at betalingerne fortsætter uændret, indtil ny aftale foreligger.

Der foreligger ikke dokumentation for:

- afsluttet genforhandling,

- ny underskrevet honorarmodel,
- eller fælles accepterede ændringer i fee-strukturen.

Dette er væsentligt i relation til de senere krav om ændret betaling og formuleringer om standsning af arbejdet.

Samtidig viser fakturaerne fra januar og februar 2026, at den oprindelige struktur var relativt klart opdelt mellem:

- produktionsomkostninger,
- og management-/agenthonorar.

Fakturaerne beskriver direkte honoraret som:

“en integreret del af det samlede projektvederlag”.

Dette understøtter, at honoraret oprindeligt ikke blev præsenteret som en separat freelancebetaling, men som en integreret del af den samlede projektmodel.

#### **4. Analyse af budgetversionerne – 25. marts vs. 2. april**

Et af de mest centrale forhold i hele materialet er forskellen mellem budgetversionen fremsendt den 25. marts og den senere version accepteret den 2. april.

Det væsentlige forhold er ikke nødvendigvis ændringer i eksterne distributionsvilkår eller branchebestemte satser.

DBK-satser, boghandleravance og tilsvarende distributionsforhold er i vid udstrækning faste eller branchemæssige forhold og ændrer sig ikke markant over så kort en periode.

Det centrale forhold er derimod, at:

- den samlede økonomiske opstillingsmetode ændrer sig,
- forskellige poster placeres anderledes,
- og projektets samlede økonomiske logik forskydes mellem versionerne.

Den tidlige model fremstiller projektet som værende tæt på eller direkte i betydeligt underskud – i størrelsesordenen ca. minus 50.000 kr.

I den senere model ændres dette markant, således at projektet pludselig fremstår med positiv balance på ca. 17.000 kr.

Dette sker samtidig med, at den senere model indeholder yderligere udgifter, som ikke fremgik i den tidligere opstilling, herunder:

- april-fee,
- redaktionsomkostninger på ca. 30.000 kr.,
- samt yderligere projektudgifter relateret til den afsluttende fase.

Derudover er der selvstændigt indbetalt yderligere ca. 20.000 kr. til projektet.

Det centrale spørgsmål bliver derfor ikke:

- om eksterne satser ændrede sig,

men snarere:

- hvordan den samlede økonomiske opstilling og beregningslogik kunne ændre sig så markant mellem versionerne.

Særligt bemærkes:

- ændringer i hvilke poster der medregnes,
- ændringer i placering af omkostninger,
- ændringer i hvordan overskud og underskud fremstilles,
- samt forskydninger i den samlede projektbalance.

Dette skaber en væsentlig uklarhed omkring:

- hvilke beregningsforudsætninger der konkret anvendes,
- hvordan projektets økonomi opgøres,
- og hvilke modeller der reelt ligger til grund for de forskellige versioner.

## **5. Pres vedrørende sales-aftalen og samarbejdets fortsættelse**

Korrespondancen indeholder formuleringer, hvor det tilkendegives, at:

- salg af de planlagte 1.000 eksemplarer kunne annulleres,
- samt at igangsatte medie- og presseaktiviteter op til bogudgivelsen kunne standses eller bortfalde, såfremt sales-aftalen ikke blev underskrevet.

Disse formuleringer fremstår særligt væsentlige, fordi de opstår sent i projektforsløbet, efter at:

- betydelige dele af arbejdet allerede er udført,
- økonomiske investeringer er foretaget,
- og projektet nærmer sig færdiggørelse.

Dette skaber et betydeligt pres i forhandlingssituationen, idet allerede etablerede eller igangsatte dele af projektet kobles direkte til accept af nye eller endnu ikke færdigforhandlede kontraktvilkår.

Det fremstår samtidig uklart, hvordan sådanne ultimative formuleringer harmonerer med:

- managementkontraktens fortsættelsesbestemmelser,
- uopsigelsesperioden,
- samt det allerede etablerede samarbejdsforløb.

Det samlede forløb rejser derfor væsentlige spørgsmål om proportionalitet, loyal aftaleopfyldelse og håndteringen af kontraktforholdene i projektets afsluttende fase.

## **6. Økonomiske modsigelser og ændrede forklaringer**

Materialet viser flere tilfælde, hvor den økonomiske fortælling ændrer karakter gennem forløbet.

Tidligt beskrives:

- fee'et som en integreret del af projektbetalingen,
- projektøkonomien som samlet model,
- og betalingerne som en del af den samlede struktur.

Senere fremstilles honoraret i højere grad som:

- utilstrækkeligt,
- symbolsk,
- eller som om arbejdet reelt ikke har været dækket økonomisk.

Dette skaber en væsentlig inkonsistens mellem:

- kontraktgrundlaget,
- fakturaerne,
- de oprindelige budgetmodeller,
- og de senere økonomiske forklaringer.

Samtidig understøtter de oprindelige fakturaer den logik, at:

- produktionsdelen og managementdelen var adskilt,
- men stadig en del af samme samlede projektmodel.

Dette er væsentligt i relation til de senere betalinger, hvor produktionsomkostningerne i høj grad fremstår dækket, mens managementdelen fortsætter.

## **7. Sales-aftalen og de senere kontraktudvidelser**

Sales-aftalen fremsendes sent i forløbet, selvom kontrakten og de økonomiske modeller har været efterspurgt over længere tid.

Aftalen indeholder blandt andet:

- bestemmelser om fakturering af gentagne henvendelser,
- vidtgående skadesløsholdelse,
- tilbagevirkende ikrafttræden,
- samt brede ansvarsbestemmelser.

Flere forhold ændres først efter omfattende kommentarer og indsigelser.

Det samlede materiale viser samtidig, at:

- kontraktvilkår gradvist udvides,
- ansvar forskydes,
- og formuleringer præciseres sent i processen.

Dette skaber betydelig usikkerhed omkring:

- risikofordeling,
- økonomiske konsekvenser,
- og det samlede aftalegrundlag.

Det bemærkes samtidig, at der flere steder henvises til juridisk rådgivning eller advokatgennemgang, samtidig med at:

- kontraktgrundlaget ændres løbende,
- økonomiske modeller fremstår inkonsistente,
- og væsentlige aftaledokumenter fremsendes sent eller omskrives flere gange.

Dette skaber et væsentligt spænd mellem den beskrevne juridiske forankring og den faktiske kontraktmæssige struktur i materialet.

Et særligt væsentligt forhold i materialet er forskellen mellem den økonomiske terminologi anvendt i den fremsendte produktionsplan og den efterfølgende kontrakt.

I produktionsplanen og de tilhørende økonomiske opstillinger henvises der specifikt til nettoindtægter og nettoforudsætninger, mens den efterfølgende kontrakt opererer med bruttoomsætning som beregningsgrundlag.

Denne forskel er ikke uvæsentlig eller teknisk bagatelagtig. Forskellen mellem netto- og bruttoberegning har direkte og betydelig indvirkning på:

- provisionsstørrelse,
- projektets samlede økonomi,
- fordelingen af midler,
- samt vurderingen af overskud og underskud.

Det bemærkes samtidig, at der er tale om en professionel aktør med betydelig erfaring inden for kontrakt-, management- og projektarbejde. På den baggrund fremstår forskellen mellem netto- og bruttoangivelserne som et forhold, der vanskeligt kan betragtes som en simpel upræcision eller mindre administrativ fejl.

Sammenholdt med de øvrige ændringer i de økonomiske modeller rejser dette væsentlige spørgsmål om konsistensen i beregningsgrundlaget og den måde projektøkonomien er blevet præsenteret gennem forløbet.

## **8. Kommunikationsanalyse og afsluttende korrespondance**

Kommunikationen ændrer karakter markant gennem forløbet.

Tidligt er tonen:

- visionær,
- relationel,
- støttende,

- og præget af fælles projektforståelse.

Senere udvikler kommunikationen sig i en mere:

- juridisk,
- kontrollerende,
- betalingsfokuseret,
- og ultimativ retning.

I den afsluttende korrespondance rejses der samtidig en række konkrete spørgsmål vedrørende:

- budgetmodeller,
- økonomiske differencer,
- kontraktgrundlag,
- genforhandling,
- og sammenhængen mellem tidligere og nuværende forklaringer.

Det samlede indtryk af den afsluttende korrespondance er, at flere af disse spørgsmål ikke besvares direkte eller entydigt.

I stedet forskydes fokus flere steder mod:

- nye forklaringer,
- ændrede begrundelser,
- eller bredere beskrivelser af samarbejdet.

Dette bidrager til et samlet indtryk af:

- uklarhed omkring de konkrete økonomiske forhold,
- manglende præcisering af centrale spørgsmål,
- samt vanskeligheder ved at opnå entydig afklaring af de væsentligste uoverensstemmelser i materialet.

## **9. Strukturelle og administrative problemstillinger**

Forløbet viser flere tilfælde, hvor centrale dokumenter:

- fremsendes sent,
- ændres løbende,
- eller først konkretiseres efter længere tids samarbejde.

Dette gælder blandt andet:

- økonomiske opstillinger,
- budgetversioner,
- sales-kontrakter,
- provisionsmodeller,
- og ansvarsbestemmelser.

Det samlede materiale understøtter derfor et billede af:

- manglende konsistent strukturstyring,

- uklare økonomiske modeller,
- samt gradvist ændrede kontraktmæssige vilkår.

## 10. Samlet vurdering

Det samlede materiale peger på et samarbejde, hvor:

- den oprindelige projektstruktur udvikles og ændres løbende,
- økonomiske forklaringer forskydes undervejs,
- og kontraktvilkår gradvist udvides eller præciseres sent i processen.

De stærkeste forhold i vurderingen er:

- managementkontraktens fortsættelsesbestemmelse,
- uopsigelsesperioden,
- de løbende betalinger,
- det fortsatte arbejde uden formel indsigelse,
- samt de betydelige ændringer mellem de forskellige budgetversioner og økonomiske modeller.

Det mest centrale økonomiske spørgsmål i materialet er forskellen mellem:

- budgetversionen af 25. marts,
- og den accepterede version af 2. april,

herunder hvordan projektet tilsyneladende kan bevæge sig:

- fra betydeligt underskud,
- til positiv balance,

selv efter tilføjelsen af omfattende ekstraudgifter.